

Advies Verordening Jeugdhulp

Rhenen 16.5.2021

Geacht college ,

U heeft , bij mail van mevrouw Marion Schuilenburg, aan de Adviesraad Sociaal Domein verzocht te adviseren over de Verordening Jeugdhulp gemeente Rhenen 2021. Vermeld werd daarbij dat de verordening jeugd een andere opzet heeft gekregen en dat daarmee niet kan worden gesproken van een actualisatie. De vorige verordening (2015) was gedateerd en blijkt onvoldoende geschikt voor de huidige praktijk.

De Adviesraad heeft zich gebogen over deze nieuwe verordening ,

Ontbreken beleidsplan ?

De versie van de nieuwe verordening die wij ontvingen vermeldt op pagina 10 : “deze verordening kan niet los worden gezien van het beleidsplan dat de gemeenteraad op grond van artikel 2.2. van de jeugdwet vaststelt”. Toen wij vroegen dat beleidsplan toegestuurd te krijgen werd ons gezegd dat die passage onjuist was , dat de verordening los stond van een beleidsplan en dat de genoemde zin verwijderd zou worden uit de verordening. Dit heeft ons zeer verwonderd. Wij zijn van mening dat over verordeningen alleen goed kan worden geadviseerd als op zijn minst de uitgangspunten die hebben geleid tot de gemaakte uitvoeringskeuzes expliciet worden gemaakt.

Wij kunnen nu alleen per artikel verbeteringsadviezen geven . Die treft U hieronder aan.

Over artikel 3

Gesteld wordt in 3.6. dat bij afwijzingen van een vraag de aanvragers alleen een schriftelijke afwijzing op de vraag ontvangen. Wij adviseren U dit altijd te doen, zodat een afgewezen , hier eventueel over in beroep kan gaan c.q. een klacht hierover over kan indienen

In 3.9. lezen wij dat de aanvragers c.q. binnen 3 maanden moeten starten met het gebruiken van de toekenning. Wij adviseren U vervolgens op te nemen in de verordening, hoe U de jeugdige dan gaat bijstaan . Zijn/haar problematiek is immers niet verdwenen , misschien wel groter dan gedacht , nu de ouders nalatig blijken.

Over artikel 4

In artikel 4.6. vinden wij een soortgelijke passage. Hier wordt aangegeven wat de achtergrond daarvan is (waarom niet in 3.9?) . Wij adviseren U echter aanvullend op het advies over 3.9. in het belang van de jeugdige, om nooit de aanspraak op jeugdhulp in te trekken om bureaucratische redenen , maar altijd te blijven zoeken naar andere wegen om de jeugdige te helpen.

Over artikel 6

Wij verbazen ons over artikel 6.1. en adviseren U te verduidelijken wanneer een gesprek als bedoeld, niet zinvol zou zijn.

Over artikel 8/9/10

Deze artikelen kaderen de werkwijze rond toekenning van een PGB. In deze artikelen vinden we bijzonder veel criteria waaraan moet worden voldaan c.q. die van invloed zijn op de hoogte van het bedrag . Dat lijkt voort te komen uit geconstateerd of gevreesd misbruik. Wij veronderstellen dat deze criteria het vrijwel onmogelijk maken om met succes een aanvraag te doen. Wij adviseren U over de frequentie van afwijzingen en toewijzingen jaarlijks te publiceren en dit o.a. aan de adviesraad te doen toekomen .

Over artikel 12

Het lijkt ons correct dat U in de verordening het woord “periodiek” concretiseert en aangeeft hoe vaak en wanneer wordt onderzocht of de toewijzing nog passend is.

Artikel 15

Het is bekend dat regelmatig blijkt dat een jongere zich na zijn 18^e verjaardag nog niet kan redden. Het is goed dat U aangeeft daar aandacht voor te hebben in het bijzonder voor jongeren die het nodig hebben vanaf hun 18^e hulp en ondersteuning vanwege de ZVW of WLZ. Wij adviseren U echter in de verordening op te nemen tot welk resultaat U zich verplicht inzake deze overgang.

Over artikel 18

Ons inziens is de afstemming met voorschoolse voorzieningen onvoldoende geborgd , doordat er niet gesproken wordt over relevante ketenpartners inzake de voorschoolse voorzieningen.

Over artikel 24

U stelt dat de cliënten bij de voorbereiding van het beleid waarop de Verordening stoelt, betrokken worden. Echter als er geen beleid is (zie opmerking boven) , is dit onmogelijk. De adviesraad kan dit om dezelfde reden niet ondervangen hoewel U nadrukkelijk naar de raad verwijst in de toelichting op dit artikel. Wij adviseren U dus in dergelijke situaties uw eigen procedures te volgen; dat wil zeggen beleid te doen voorafgaan aan een verordening en bij de voorbereiding van dat beleid cliënten zelf (dus niet alleen de adviesraad) te betrekken.