

# Gemeente Rhenen

## Evaluatietafel Wmo

Datum: 26 oktober 2023  
Locatie: Huis van de gemeente Rhenen

### Aanwezig:

- |                              |                 |
|------------------------------|-----------------|
| • Linsy Zeegers              | Zorg op Maat    |
| • Auke Vos                   | Boer en Zorg    |
| • Pim Mocking                | Reinaerde       |
| • Jolanda van Sloten         | Gemeente Rhenen |
| • Sandra Geurts (voorzitter) | Gemeente Rhenen |

**Afwezig:** InteraktContour, IBASS, Coachia, Trauma Company, Kwintes, Huize Spoorzicht, Stal Istro.

### 1. Opening + voorstelronde

De voorzitter opent de vergadering om 10.00 uur en heet de aanwezigen welkom. De vergadering begint met een korte voorstelronde.

### 2. Toelichting proces

De voorzitter belicht dat ieder jaar de evaluatietafel met zorgaanbieders plaatsvindt. Helaas hebben dit jaar een heel aantal van de uitgenodigde zorgaanbieders om verschillende redenen de evaluatietafel afgezegd. Toch is besloten om de evaluatietafel door te laten gaan met degenen die wel aanwezig kunnen zijn. Ook omdat er geen agendapunten zijn binnen gekomen van de zorgaanbieders die niet zijn uitgenodigd voor de fysieke evaluatietafel.

### 3. Bespreken voorgestelde wijzigingen bijlagen door gemeente en zorgaanbieders (inclusief ingebrachte punten)

Het document Overeenkomst Maatwerkvoorziening Wet maatschappelijke ondersteuning en de voorgestelde aanpassingen worden besproken.

#### *Artikel 5 Opzeggen en ontbinden*

De voorzitter geeft aan dat dit jaar voor het eerst gebruik is gemaakt van artikel 5.3, waarbij de overeenkomst is opgezegd met zorgaanbieders die meer dan twee jaar geen productie hebben gedraaid. Hierdoor is bij drie aanbieders de zorgovereenkomst opgezegd. Het doel hiervan is om het voor een kleine gemeente als Rhenen, die de inkoop zelfstandig doet en ongeveer 50 aanbieders heeft gecontracteerd, beheersbaar te houden.

#### *Bijlage 2 Definities*

De definitie van Calamiteit is aangevuld, conform de definitie die op de website staat van de GGDrU. Definitie van evaluatieformulier is toegevoegd.

#### *Bijlage 5.3 Eisen aan de uitvoering*

Sinds dit jaar wordt er gewerkt met een format evaluatieformulier, welke is opgesteld door de gemeente Rhenen. Dit omdat daarvoor bij evaluaties/herindicaties de verschillen tussen wat aanbieders aanleveren conform het eigen evaluatieformat te groot is. Sommige aanbieders gebruiken het gesprek als input voor de evaluatie. En anderen leveren heel summier informatie aan. De gemeente Rhenen wil aan de voorkant duidelijk hebben wat zij verwacht van de evaluatie en wat de input is ter voorbereiding van het gesprek.

Lelie Zorggroep heeft via de mail de volgende vraag gesteld: *Pagina 16 mbt herindicatieformulier: Waarom stuurt de gemeente een formulier op en mag het evaluatieformat dat de zorgaanbieder gebruikt niet worden gebruikt? Wanneer dit wel mogelijk is worden de administratieve lasten verminderd?* Ook Auke Vos heeft deze vraag aangezien zij nu met een bepaald systeem werken waarbij zij het eigen format makkelijk kunnen vullen. Dat lukt niet met een extern format en moet er geknipt en geplakt worden door de begeleider.

De gemeente begrijpt dat als zorgaanbieders voor meerdere gemeenten werken met ieder een eigen format, dat arbeidsintensiever is. Echter, tot dit jaar hadden we geen format maar liet de input voor de evaluatie/herindicatie bij veel aanbieders te wensen over. Vandaar dat de gemeente heeft besloten tot een eigen format om zo de verwachtingen naar de aanbieders te verduidelijken.

De gemeente doet de suggestie om eventueel te kijken naar het format van de gemeente Veenendaal en daarbij aan te sluiten. Echter, Linsy Zeegers geeft aan dat juist het format van de gemeente Veenendaal arbeidsintensiever is dan in Rhenen.

#### *Bijlage 5.7*

Aanpassing van melding naar calamiteit en de website van de GGDrU tbv het meldingsformulier bij een calamiteit.

#### *Bijlage 8.2*

Tarieven 2024 na indexering.

## **4. Reistijd**

We merken het afgelopen jaar dat een enkele aanbieder, die wat verder weg van Rhenen gevestigd zijn of nog niet veel cliënten in Rhenen hebben, die aangeven dat zij niet uitkomen met het tarief en de reistijd apart willen declareren. Gemeente Rhenen heeft een aantal jaren geleden een kostprijs onderzoek gehouden met bureau Berenschot en daaruit zijn tarieven gekomen waarin de reistijd is verwerkt. Dit betekent dat de afgegeven indicatie cliëntgebonden tijd is en de reistijd niet apart gedeclareerd kan worden of dat de indicatie uitgebreid wordt met reistijd.

## **5. Vervoer dagbesteding**

Er zijn een aantal aanbieders dagbesteding die zelf geen vervoer hebben. Dit kan een probleem zijn voor een cliënt. Daarom bespreken we dit aan de voorkant goed met de client. Als de client dan toch besluit om naar deze dagbesteding te gaan, dan krijgt de client een tegemoetkoming in de kosten conform het bedrag de gemeente normaliter aan de aanbieder zou geven. Hiermee moet de client dan zelf het vervoer regelen. Bovenstaande ligt nu voor aan de Raad van de gemeente Rhenen door middel van een aanpassing van de verordening. Wanneer de Raad hiermee akkoord gaat, zal dit per 1 januari 2024 ingaan.

Auke Vos geeft aan dat bijvoorbeeld in de gemeente Ede de regelt geldt dat wanneer een aanbieder geen eigen vervoer heeft, deze aanbieder ook geen cliënten kan krijgen. Daarnaast voorziet hij mogelijke problemen als een client eerst ja zegt tegen een zorgaanbieder met aparte tegemoetkoming van de vervoerskosten. De client zal zelf moeten toeleggen op dat bedrag. Als een client dat niet meer kan, zal dit wellicht neer gelegd worden bij de zorgaanbieder. Daarom moet dit aan de voorkant goed aan de client worden uitgelegd dat als deze voor een aanbieder kiest zonder vervoer, de client hier zelf verantwoordelijk voor is.

Pim Mocking geeft aan dat deze tegemoetkoming een aanzuigende werking kan krijgen op cliënten die aanspraak willen maken op die tegemoetkoming. De gemeente zal dit in ieder geval in de gaten houden.

## **6. Planbare logeerszorg**

De gemeente is samen met een aantal andere gemeenten bezig met het organiseren van planbare logeerszorg. Nu heeft de gemeente wel respijtzorg ingekocht, maar wanneer er aanspraak gemaakt wordt op een bed, is deze bijna nooit beschikbaar. Zorgaanbieders geven voorrang aan WLZ-clienten, omdat deze clienten langer blijven en het WLZ-tarief hoger is.

De gemeenten in Zuid-Oost Utrecht, Ede, Veenendaal en Rhenen hebben onderzocht onder welke voorwaarden een bovenregionale logeervoorziening opgezet kan worden. Hiervoor is een landelijke subsidie beschikbaar gesteld voor een pilot mantelzorg door de gemeente Ede. De verwachting is dat met het verlenen van een subsidie voor een periode van drie jaar voldoende middelen beschikbaar zijn voor het realiseren van een logeershuis, dat voldoet aan de behoeften van mantelzorgers en zorgontvangers. De subsidie is uitsluitend bedoeld voor de opstartjaren en stopt na deze periode. Het daadwerkelijk gebruik van het logeershuis, wordt per client gefinancierd volgens het tarief dat geldt voor de lokaal ingekochte voorziening kortdurend verblijf.

De aankondiging van de tendersubsidie zal worden aangekondigd in de lokale kranten van de gemeenten. En de subsidie regeling zal ook worden gepubliceerd op Tendered.

De aanwezige zorgaanbieders geven aan dat dit een interessante ontwikkeling is.

## **7. Samenvatting wijzigingen en vervolgproces**

Er zal een verslag worden gemaakt van de evaluatietafel die naar alle gecontracteerde zorgaanbieders zal worden gestuurd. Dit samen met de goedgekeurde aanpassingen in de bijlagen.

## **8. Rondvraag en Afsluiting**

Auke Vos vraagt naar actuele ontwikkelingen bij het sociaal team.

Waar het sociaal team momenteel mee te maken heeft is een centrale wachtlijst voor huishoudelijke ondersteuning. De vijf gecontracteerde aanbieders huishoudelijke ondersteuning hebben te weinig personeel om aan de vraag te voldoen. Dit is een landelijk probleem. Tot medio 2023 kon nog altijd aan de vraag worden voldaan, maar sinds deze zomer is dit niet meer het geval. Nu in het najaar slinkt de wachtlijst wel, maar deze is er nog steeds.

Daarnaast heeft het sociaal team ook een wachtlijst voor alle meldingen. Dit is slechts een beperkte wachtlijst van maximaal twee weken.

Verder is de gemeente bezig om het toezicht rechtmatigheid bij zorgaanbieders in 2024 vorm te gaan geven. Tot nu toe was alleen kwaliteitstoezicht georganiseerd en belegd bij de GGDrU.

De voorzitter bedankt de aanbieders voor hun inbreng en sluit de vergadering.